

DAGMAR ŠTEFANCOVÁ

# Tisky do roku 1700 v Národním muzeu – Českém muzeu hudby.

**Praha: Národní muzeum 2019,  
234 stran. ISBN 978-80-7036-489-5.**



V příhodné pevné vazbě, čtvercovém formátu a s půvabným řešením obálky knihy vydalo v roce 2019 Národní muzeum – České muzeum hudby soupis starých tisků s hudební tematikou. Autorkou pečlivě připravené knihy je kurátorka dané instituce Dagmar Štefancová, která se v posledních deseti letech podílela mimo jiné na katalogu sbírky Ondřeje Horníka, přispěla řadou cenných hesel do on-line verze Encyklopedie knihy na portálu *knihoveda.cz* a publikovala řadu studií ze starší hudební kultury.

Samotný katalog více než sta starých tisků zabírá 134 z celkového počtu 233 číslovaných stran. Pečlivá příprava knihy se odráží nejen v úrovni katalogových hesel, ale také v podrobných úvodních kapitolách a doprovodném aparátu s celkem šesti různými typy rejstříků. V úvodu autorka vysvětluje především důvody vzniku katalogu s odkazem na dosavadní úroveň zpracování starých tisků, kdy připomíná jak recentní práci Petra Daňka (*Historické tisky vokální polyfonie, rané monodie, hudební teorie*

*a instrumentální hudby v českých zemích do roku 1630*, Praha, 2015), tak skutečnost, že ne všechny staré tisky eviduje mezinárodní soupis hudebních pramenů RISM. Katalogizované tisky pocházejí z několika fondů hudebněhistorického oddělení Českého muzea hudby: takzvaného notového archivu, specifického fondu AZ a sbírkové knihovny. Horní časová hranice i další koncepční aspekty byly voleny s ohledem na vznikající soupis hudebních rukopisů z daných sbírkových fondů, což se mimo jiné týká také chronologického řazení katalogových záznamů. Už z vlastního úvodu také jednoznačně vyplývá otázka proveniencie tisků jakožto jednoho z klíčových aspektů.

Proveniencní otázky se prolínají také dvěma úvodními kapitolami o genezi sbírky, tedy z doby před vznikem samostatného hudebního oddělení a od jeho založení. Tímto způsobem lze totiž v chronologickém sledu sledovat nejen institucionální dějiny dnešního Národního muzea, ale také nejdůležitější akvizice a způsob

jejich prezentace včetně situací, kdy zodpovědní pracovníci odmítli zapůjčit vzácné rukopisy a tisky k výstavám mimo národní muzeum. Dagmar Štefancová zde především podrobněji analyzuje žádost o zapůjčení konkrétních položek pro Mezinárodní výstavu hudební a divadelní kultury ve Vídni (Ausstellung für Musik- und Theaterwesen Wien 1892). K cenným akvizicím přispěly také ceciliánská reforma, protože redakce reformního časopisu *Cyrl* vyzývala duchovní a chrámové hudebníky, aby starší hudební památky poskytli muzeu, a také významné pražské výstavy (zejména Jubilejní zemská výstava 1891 a Národopisná výstava československá 1895), po jejichž skončení se některé exponáty dostaly do muzejních sbírek. Je však důležité připomenout, že podstatná část právě těchto akvizic (vedle středověkých památek jde zejména o raněnovověké kancionály) putovala do muzejní knihovny, dnes se proto nachází ve sbírkách Knihovny Národního muzea. Otázku rozdělení a uložení hudebnin dle jejich povahy do muzejní knihovny a hudebního archivu ostatně reflektoval již Zdeněk Nejedlý, jak je v recenzované práci příhodně připomenuto (s. 16).

Teprve roku 1946 došlo k osamostatnění hudebního oddělení Národního muzea na základě jeho odloučení od Knihovny. Obou pracovišť se zásadním způsobem týkal velký příliv konfiskátů a deposit, z nichž řada zejména klášterních sbírek byla po roce 1989 vrácena. Vedle reflexe dalších přírůstků a výstavních aktivit hudebního oddělení autorka podrobněji zmiňuje i vyčlenění nového fondu AZ, „*původně zamýšleného jako fond liturgických knih, vzácných kancionálů a starých rukopisů a tisků*“ (s. 23). Vedle zásadní obsahové hodnoty spočívá význam tohoto fondu také v jeho evidenčním zpracování, a tudíž i snadnější badatelské přístupnosti. I po zahájení činnosti Muzea české hudby měl právě fond AZ významné postavení, protože nově získané

rukopisy středověku až baroka byly automaticky včleněny do toho fondu a v jeho rámci i zpracovávány, zatímco staré tisky do roku 1850 s tematikou hudební teorie putovaly do sbírky starých tisků D (s. 25).

Na publikaci velmi oceňuji zařazení a koncepci následující kapitoly se stručným názvem Zhodnocení fondu. V přibližně chronologickém sledu jsou zde představeny tisky, rozčleněné do časových a tematických okruhů (inkunábule – liturgické knihy – postinkunábule – paleotypy, ale také tematické skupiny jako parafráze žalmů, polyfonní tisky dle období, tabulatury a tisky instrumentální hudby, kircheriana a další). Kapitola vytváří prostor pro kontextualizaci jednotlivých tisků ve smyslu jejich postavení v konkrétních konvolutech i ve smyslu liturgické funkce. Velice zajímavá antologie lamentací od různých autorů (*Piissimae ac sacratissimae lamentationes*, Lutych 1557), která je součástí konvolutu francouzských tisků formátu sborové knihy, sloužila k liturgii Svatého (neboli Pašijového, nikoli Velikonočního) týdne v rámci takzvaných Temných hodin (matutinum a laudy, tzv. *tenebrae*). Ty se v rámci dobové praxe nekonaly v noci či před svítáním, ale naopak v závěru předchozího dne, fakticky tak zněly odpoledne či navečer od středy do pátku Svatého týdne. Orientaci v katalogu usnadňuje a důležité údaje zpřehledňuje tabulka nazvaná Přehled signatur, přírůstkových a inventárních čísel, která kromě konkordančního významu stručně uvádí i způsob nabytí jednotlivých položek.

Samotný katalog je vypracován velmi podrobně. V případě hlasových knih následuje jejich výčet hned za katalogovým číslem a rokem vydání. Katalog pokračuje kategoriemi autor / editor, nakladatelské údaje, rozměr (knižní blok + knižní desky), rozsah / kolace, obsah, výzdoba, notace, vazba, stav, provenience, razítka, citace, staré identifikační znaky, signatura /

inventární číslo. V případě konvolutů je za proveniencí zařazena kategorie složení konvolutu i s odkazem na pořadová čísla jednotek v rámci recenzovaného katalogu. V případě většího množství exemplářů téhož tisku (týká se to zejména *Matoušových pašijí* od Václava Karla Holana Rovenského) jsou popsány každý zvlášť ve všech relevantních kategoriích.

Co se týče jednotlivých položek, v duchu zkrácené sentence *habent sua fata libelli* i jejího původního kontextu (*pro captu lectoris*) se prakticky za každou skrývá nejen zajímavý obsah, ale i fascinující osudy. Zajímavá je proveniencce žalmových parafrází, vydaných roku 1590 v Herbornu (katalog č. 39), která na titulní straně první části nese dle katalogu přípis „*Ex catalogo cano[n]iae] Praemons[tratens]i Iglavi[ae]*“, kterou autorka vysvětluje odkazem na patronátní právo premonstrátského řádu k jihlavské faře u sv. Jakuba. Patronát původně náležel želivským premonstrátům, po dočasném úpadku jejich kláštera přešel jeho majetek a práva na premonstráty strahovské. I po obnovení želivského kláštera v roce 1643 zůstala jihlavská fara z rozhodnutí provinciální kapituly v držení strahovského kláštera (Dušan Foltýn ed.: *Encyklopedie moravských a slezských klášterů*. Praha: Libri, 2005, s. 351).

Dvě hlasové knihy druhého dílu norimberské antologie *Sacrae symphoniae* z roku 1600 (katalog č. 42, v konvolutu s číslem 44) představují cennou součást knihovny latinské školy v Jáchymově, v tomto případě zachycuje i ražený nápis na vazbě konvolutu jména členů jáchymovské městské rady, kteří škole tento tisk rok 1601 věnovali (a nejspíše také zaplatili samotnou vazbu hudebnin).

Částečně moravskou proveniencí a nepochybně spleťtí osudy má konvolut dvou liturgických tisků z Benátek. K římskému misálu z roku 1624 je přivázán rozsahem nevelký tisk mešních proprií minoritského řádu z roku 1618

(proto je v katalogu uveden jako první pod číslem 52, misál nese číslo 53). Dle přípisu na titulní straně misálu tisk pořídil probošt benediktinského kláštera v Rajhradě Jiří Vojtěch Kotelicius z Horštejnu v roce 1626 za čtyři zlaté; provenienční poznámka včetně dodatku *Et intitularit Vade mecum* by mohla znamenat, že Kotelicius koupil misál již svázaný i s mešními proprii (u jiných akvizic někdy uvádí vlastní rukou i ceny za vazbu), aby mu sloužil na cestách. Právě tohoto probošta, který zemřel roku 1643, lze považovat za „skutečného zakladatele větší knihovny“ (Vladislav Dokoupil: *Dějiny moravských klášterních knihoven ve správě Universitní knihovny v Brně*. Brno, 1972, s. 26) a právě Dokoupil zmiňuje největší prodej starých tisků z klášterní knihovny ve dvacátých letech 20. století, o nichž bohužel neexistují konkrétní záznamy. Je však pravděpodobné, že i benátský misál Rajhrad opustil právě v této době (tamtéž, s. 71).

Příkladem starého tisku z pozůstalosti budiž zde exemplář *České mariánské muziky* Adama Michny z Otradovic (Praha 1647), který jako dar z majetku Dobroslava Orla převzalo Národní muzeum v roce 1952. Starší proveniencce bohužel není známá. Na straně 31 se nachází rukopisná poznámka nejasného významu *Con e borsina*. Příslušnou aperturou zároveň začíná oddíl *Žalostná postní tragedye ve čtyry actus rozdělená*, a proto je otázkou, zda se ona poznámka nemůže vztahovat k dobové provozovací praxi hry *colla parte* s trombony v rámci zádušní liturgie a pašijových procesí (viz například Zdeněk Orlita: *Postní a velikonoční období v praxi olomouckých jezuitských sodalit v druhé polovině 17. století*. *Časopis Matice moravské*, roč. 125 (2006–2007), č. 1, s. 53–76).

Recenzovaná publikace Dagmar Štefancové představuje důležitý příspěvek k problematice starší hudební kultury i k poznání cených fondů Českého muzea hudby. Podobných

pojednání, týkajících se fondů na území dnešní České republiky, existuje jen velmi málo. Za připomenutí v tomto kontextu stojí strojopisně vydaná práce Vladislava Dokoupila a Vladimíra Telce *Hudební staré tisky ve fondech Universitní knihovny v Brně* (Brno: Universitní knihovna, 1975), která nahlíží v podobné perspektivě poměrně široké spektrum tehdejších knihovnických sbírek včetně řady klášterních, avšak na rozdíl od recenzovaného katalogu ne v takovém detailu. Katalog hudebních tisků Českého muzea hudby tak lze chápat mimo jiné i jako vzorovou práci, a to nejen kvalitativně, ale především ve smyslu následování hodných principů.

*Vladimír Maňas*

JIŘÍ SLAVÍK, ORCHESTR  
LIDOVÝCH NÁSTROJŮ VUS  
ONDRÁŠ, DÍVČÍ SBOR VUS  
ONDRÁŠ, DĚTSKÝ SBOR  
ONDRÁŠEK, MARIAN FRIEDL

## Cesta světla Jiřího Slavíka a Vojenského uměleckého souboru Ondráš

**SU 4321-2. CD. Datum vydání 2022.  
Celková stopáž 48:30.**

Spolupráce multiinstrumentalisty, skladatele a pedagoga Jiřího Slavíka s Vojenským uměleckým souborem Ondráš z Brna započala přibližně před pěti lety. Orchester lidových nástrojů zmíněného tělesa tehdy doprovázel Slavíka při koncertních provedeních jeho Andělem oceněného alba *Mateřština* (2016), kde se autor inspiroval lidovou písní a čerpal z ní ve vlastním uměleckém vyjádření. Kromě několika dílčích hudebních úprav tato spolupráce pokračovala v roce 2018, kdy Slavík vytvořil kompletní hudbu i texty pro celosouborový pořad k výročí šedesáti pěti let existence Ondráše s názvem *kRok za kRokem*. Prozatím poslední kooperace hudebníka se souborem, jež byla vinou nedávné pandemie takřka dva roky pozdržena, se realizovala za přispění hudebního vydavatelství